



EthACK

The Swiss Privacy Basecamp



EthACK?

- ▶ Éthique
- ▶ État
- ▶ ACKnowledgement (reconnaissance)
- ▶ Hacking (éthique, évidemment)
- ▶ ...

2016-12-12

All your databases belong to us

└─EthACK?

EthACK?

- Éthique
- État
- ACKnowledgement (reconnaissance)
- Hacking (éthique, évidemment)
- ...



- Notre gouvernement ne s'intéresse pas (ou peu) au sujet
- Les sociétés privées nous fichent à notre insu
- Personne ne sait où sont leurs données, qui les traitent, à quoi elles servent

Pourquoi ?

- ▶ Notre gouvernement ne s'intéresse pas (ou peu) au sujet
- ▶ Les sociétés privées nous fichent à notre insu
- ▶ Personne ne sait où sont leurs données, qui les traitent, à quoi elles servent

└─ Pourquoi ?



All your databases belong to us

Cédric Jeanneret (aka [@SwissTengu](#))

EthACK.org

12 décembre 2016



Un sysadmin, c'est...

- ▶ Le mec barbu qu'on ne voit jamais ou presque
- ▶ Le mec barbu qui râle sur les développeurs
- ▶ Le mec barbu sur lequel les développeurs râlent

2016-12-12

All your databases belong to us

└─ Un sysadmin, c'est...

Un sysadmin, c'est...

- Le mec barbu qu'on ne voit jamais ou presque
- Le mec barbu qui râle sur les développeurs
- Le mec barbu sur lequel les développeurs râlent



Mais pas que ;)

- ▶ Firewall
- ▶ Updates
- ▶ configuration de services
- ▶ ... etc

2016-12-12

All your databases belong to us

└─ Mais pas que ;)

Mais pas que ;)

- Firewall
- Updates
- configuration de services
- ... etc



Pwnage : surface d'attaque

- ▶ Service mal configuré
- ▶ Accès utilisateurs trop importants/mal gérés
- ▶ Application en "admin party"
- ▶ Faille de sécurité au niveau de l'application
- ▶ Faille de sécurité au niveau système/OS

2016-12-12

All your databases belong to us

└ Pwnage : surface d'attaque

Pwnage : surface d'attaque

- Service mal configuré
- Accès utilisateurs trop importants/mal gérés
- Application en "admin party"
- Faille de sécurité au niveau de l'application
- Faille de sécurité au niveau système/OS



Réduction du champ

- ▶ Application Web
- ▶ Serveur Linux
- ▶ Admin pas réveillé
- ▶ Développeur tout aussi peu réveillé

2016-12-12

All your databases belong to us

└ Réduction du champ

Réduction du champ

- Application Web
- Serveur Linux
- Admin pas réveillé
- Développeur tout aussi peu réveillé



Compromettre un système d'information

- ▶ Repérer les applications web installées
- ▶ Repérer les versions

2016-12-12

All your databases belong to us

└─ Compromettre un système d'information

1. README
2. Changelog
3. Autres fichiers courants (install, etc)

- Repérer les applications web installées
- Repérer les versions



Faible détectée : exploitation

On est dans la mouise...



2016-12-12

All your databases belong to us

Faible détectée : exploitation

On est dans la mouise...

└─ Faible détectée : exploitation

Exemple concret : phpMyAdmin

- ▶ Très souvent présent
- ▶ Bourré de failles
- ▶ Rarement mis à jour et pris en compte

2016-12-12

All your databases belong to us

Exemple concret : phpMyAdmin

- Très souvent présent
- Bourré de failles
- Rarement mis à jour et pris en compte

└─ Exemple concret : phpMyAdmin



Dernières "features"

- ▶ CSRF
- ▶ XSS
- ▶ SQL Injection via nom de BDD
- ▶ Directory transversal (teste l'existence d'un fichier)
- ▶ MitM
- ▶

2016-12-12

All your databases belong to us

└─ Dernières "features"

Dernières "features"

- CSRF
- XSS
- SQL Injection via nom de BDD
- Directory transversal (teste l'existence d'un fichier)
- MitM
-



Autre exemple : Elasticsearch

- ▶ Service configuré pour écouter par défaut sur toutes les interfaces
- ▶ Aucun mécanisme de sécurité

2016-12-12

All your databases belong to us

└─ Autre exemple : Elasticsearch

Autre exemple : Elasticsearch

- Service configuré pour écouter par défaut sur toutes les interfaces
- Aucun mécanisme de sécurité



Conséquences : exploitation possible !

- ▶ Intégration dans un botnet
- ▶ Infection d'autres hosts du réseau
- ▶ Mapping réseau/infra
- ▶ Base pour attaques ultérieures contre l'infra

2016-12-12

All your databases belong to us

└─Conséquences : exploitation possible !

Conséquences : exploitation possible !

- Intégration dans un botnet
- Infection d'autres hosts du réseau
- Mapping réseau/infra
- Base pour attaques ultérieures contre l'infra



Conséquences...

- ▶ Vols de données
- ▶ Perte de clientèle
- ▶ Pertes de temps
- ▶ Blacklisting d'IPs, coupures réseau
- ▶ La fin du monde des Licornes

2016-12-12

All your databases belong to us

└─Conséquences...

Conséquences...

- Vols de données
- Perte de clientèle
- Pertes de temps
- Blacklisting d'IPs, coupures réseau
- La fin du monde des Licornes



- Communication (devops-bingo-buzz)
- Réduire la surface
- Communication (devops-bingo-buzz-bis)
- Bonnes pratiques

Comment éviter?

- ▶ Communication (devops-bingo-buzz)
- ▶ Réduire la surface
- ▶ Communication (devops-bingo-buzz-bis)
- ▶ Bonnes pratiques

└─ Comment éviter?

1. Quels droits, quels ports, quels services
2. Enlever les références de version, maintenir à jour, etc
3. Cycle des mises à jour
4. "Château-fort" : mauvais (l'ennemi peut aussi être à l'intérieur) ; Blacklisting : mauvais (préférer whitelisting)



Et les attaques type Déni de service ?

- ▶ "Scalabilité" de l'application
- ▶ Recherche des bottle-necks

Tests de charge et communication entre départements !

2016-12-12

All your databases belong to us

Et les attaques type Déni de service ?

- "Scalabilité" de l'application
- Recherche des bottle-necks

Tests de charge et communication entre départements !

└ Et les attaques type Déni de service ?

1. Note : un Déni de service peut ne pas être dû à une attaque...
2. Scalabilité : capacité de l'appli à être distribuée sur plusieurs serveurs
3. Stateless, etc, etc





2016-12-12

└ Questions?

Questions?

<https://ethack.org/>

[@EthACK_org](#) on Twitter

[ethack.org](#) on Facebook

